



Institut für Europarecht
Institut de droit européen

www.unifr.ch/ius
In Zusammenarbeit mit /
En cooperation avec



Europa im Gespräch Conférences sur l'Europe

Programm / Programme
2016-2017

The EU Migration Agenda: current issues

Prof. Hildegard Schneider, Maastricht University

Thursday, 3rd November 2016

17.15-18.45

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Europe is facing the largest migration and refugee challenges since World War II. These challenges have led to the acceptance of a European Migration Agenda in 2015. In her lecture Prof. Hildegard Schneider will address the current measures taken in the framework of this migration agenda and beyond.
- Hildegard Schneider is Professor of European Union Law at the Law Faculty of Maastricht University. She studied Law, Political Science and Art History in Freiburg (Breisgau), London, Paris and Münster. In

her research she is particularly interested in the free movement of natural and legal persons and migration issues, the recognition of diplomas and EU policies in the field of education and culture, international trade law and comparative law. Prof. Hildegard Schneider is involved in the coordination of European Union Substantive Law, and she teaches European migration law and citizenship, European internal market law, and Law and Art: the free movement of cultural property. Since September 2011 she is Dean of the Law Faculty and member of the Management Team of Maastricht University.

Bad faith and Hidden agendas: A realist turn in the Article 18 case-law of the European Court of Human Rights?

Prof. Başak Çali, Koç University, Turkey

Tuesday, 29th November 2016

17.15-18.45

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Article 18 jurisprudence of the European Court of Human Rights (ECtHR) is neither plenty nor very well known, despite having been raised by applicants in cases even before the former European Commission on Human Rights. According to the ECtHR, Article 18 is not an autonomous article. It can only be argued in conjunction with a substantive provision of the Convention, which has rights restricting qualities. Article 18 is governed by the presumption of good faith. The ECtHR assumes that reasons provided by states when restricting rights are genuine. In recent years, however, the ECtHR has come to recognize, that member states of the Council of Europe do not always act in good faith. This is a significant turn to human rights realism in the Court's jurisprudence when interpreting reasons provided by domestic authorities for rights restrictions. It introduces an intrusive form of judicial review of decisions of domestic courts, atypical of the Court's overall jurisprudence. In recognizing that

states may act in bad faith, the Court moves away from assessing the relevance and sufficiency of the reasons provided by domestic authorities and inquires into hidden agendas of domestic authorities. How has the ECtHR moved into this uncharted territory? Is the realist turn in the case of the Court desirable? Would it be effective to discipline states with bad faith?

- Başak Çali is Professor of International Law at the Hertie School of Governance, Berlin (from September 2016), Director of the Centre for Global Public Law of Koç University, Istanbul and Secretary General of the European Court of Human Rights. She has written extensively on the case-law, evolving doctrines and the legitimacy of the European Court of Human Rights. Her most recent book *Authority of International Law: Obedience, Respect and Rebuttal* was published by Oxford University Press in 2015.

Die Bilateralen Verträge EU-Schweiz – Aktueller Stand aus Sicht eines «EU-Praktikers»

Marco Dürkop, Erster Botschaftsrat,
Delegation der Europäischen Union
für die Schweiz und Liechtenstein, Bern

Mittwoch, 30. November 2016
17.15-18.45

Universität Freiburg, Miséricorde
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Die EU und die Schweiz sind über ein dichtes Geflecht von bilateralen Verträgen verbunden, durch die die Schweiz an wichtigen Bereichen des EU-Binnenmarktes und an verschiedenen EU-Programmen teilnimmt. Die Verträge stellen eine spezifische Ausprägung der Beziehungen der EU zu ihren Nachbarstaaten dar. Der Vortrag beleuchtet die Bedeutung und den aktuellen Stand der bilateralen Verträge aus der Sicht eines «EU-Praktikers».
- Marco Dürkop leitet seit September 2015 die Wirtschafts- und Handelsabteilung der Vertretung der EU in Bern. Zuvor war er in verschiedenen Funktionen in der Generaldirektion Handel der Europäischen Kommission tätig, zuletzt als Verhandlungsführer der EU für Dienstleistungen in TTIP. Marco Dürkop ist Jurist mit einem LL.M. des Europakollegs Brügge.

Réflexions sur la conditionnalisation de l'exécution des arrêts de la CourEDH

Prof. Sébastien Touzé, Université Paris
Panthéon-Assas

Mardi, 13 décembre 2016
17.15-18.45

Université de Fribourg, Miséricorde
Salle Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- L'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme repose sur une application pleine et entière du principe de subsidiarité. Laissant ainsi aux Etats la liberté quant aux moyens à mettre en œuvre au niveau interne, l'exécution est une opération interne qui, au fur et à mesure du développement de l'interprétation conventionnelle, a encadré de manière relativement stricte la liberté laissée aux Etats dans le choix des moyens légaux à développer afin de se conformer à leurs obligations conventionnelles. Cette atténuation de la marge d'appréciation des Etats a suscité chez ces derniers des réactions politiques et juridiques particulièrement fortes qui ont abouti, dans une large part des Etats parties, à l'instauration d'une conditionnalisation juridique dans les cas où la pleine exécution de l'arrêt rendu et de la solution dégagée par la Cour européenne étaient susceptibles de heurter des principes et règles internes. Limitée dans un premier temps à la préservation des règles constitutionnelles nationales, cette conditionnalité se voit désormais étendue et confirmée à l'ensemble des règles du droit interne. L'objet de la conférence sera donc d'identifier les moyens usités aux fins de cette conditionnalisation et d'en apprécier la conformité au regard des engagements conventionnels des Etats.
- Prof. Sébastien Touzé est Professeur de droit public à l'Université de Panthéon-Assas à Paris, où il enseigne le droit international public, le droit international des droits de l'homme ainsi que le droit de la Convention européenne des droits de l'homme. Il est également Directeur du Master II Droits de l'homme et droit humanitaire. Ses recherches portent sur le droit international et européen des droits de l'homme, et en particulier sur la Convention et la Cour européenne des droits de l'homme, ainsi que sur le droit international public en général. Il est Directeur de la Fondation René Cassin et Expert auprès du Comité contre la torture des Nations Unies. Il a également été, pendant 4 ans, Secrétaire Général de la Société française pour le droit international.

Target-Kredite, Negativ-Zinsen, Helikopter-Geld. Wie lange können wir der Entgrenzung der EZB-Politik noch zusehen?

Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Hans-Werner Sinn

**Mittwoch, 15. März 2017
17.15-18.45**

Universität Freiburg, Péroles II
Saal G140, Bd de Péroles 90

- Gut ein Jahrzehnt nach der Einführung des Euro geht ein tiefer Riss durch Europa. Im Süden bleibt die Arbeitslosigkeit hoch, die Wirtschaft liegt am Boden. Der Norden sieht sich in die Rolle des Zahlmeisters gedrängt und wird von der EZB in Geiselschaft genommen. Zwischen den Euroländern haben sich gewaltige Zahlungsbilanzsalden aufgebaut, weil die Europäische Zentralbank (EZB) es den Ländern mit Zahlungsbilanzschwierigkeiten gestattete, ihre Probleme durch eine überproportionale nationale Geldschöpfung zu lösen. Die so gewährten Ersatzkredite aus den nationalen «Druckerpressen» des Eurosystems waren das bei weitem grösste Rettungspaket während der Krise, doch fehlte ihnen die demokratische Legitimation. In seinem Vortrag geht Hans-Werner Sinn u.a. auf den grundlegenden Konstruktionsfehler des Eurosystems ein. Es wird gezeigt, dass der eingeschlagene politische Weg die Marktwirtschaft, die Demokratie und den Frieden in Europa gefährdet, und es wird dargelegt, wie man diesen Gefahren begegnen kann.
 - Prof. Hans-Werner Sinn, Jahrgang 1948, studierte Volkswirtschaftslehre an der Westfälischen Wilhelms-Universität in Münster. 1978 folgte die Promotion und 1983 die Habilitation an der Universität Mannheim. Von 1984 bis 2016 war er Professor für Nationalökonomie und Finanzwissenschaft an der Ludwig-Maximilians-Universität in München. Hinzu kamen Gastprofessuren und Forschungsarbeiten an der University of Western Ontario in Kanada, der London School of Economics sowie an den Universitäten Bergen, Stanford, Princeton und Jerusalem.
- Von 1999 bis 2016 war Hans-Werner Sinn Präsident des ifo Instituts, stand als Direktor dem Center for Economic Studies (CES) der Ludwig-Maximilians-Universität (LMU) vor und war Geschäftsführer der CESifo GmbH, eine gemeinsame Initiative der LMU und des ifo Instituts.

Control & Return; the European banopticon approach of refugees

Prof. Dr. Marie-Laure Basilien-Gainche,
University Jean Moulin Lyon 3

Thursday, 13th April 2017

17.15-18.45

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- The banopticon approach, as described by Didier Bigo in his article «Globalized (In)security», argues that there is a global tendency to select small groups of people based on their profile, and treat them unfavorably or subject them to heightened surveillance. Profiling is done based on the future potential behavior of the people concerned based on their ethnicity, political history, income, and other variables.

The same tendency can also be perceived in the EU's migration policy. The EU and its Member States tend to select and reject migrants' applications for international protection or residence permits based on profiling – but what are these profiles based on? What is the treatment bestowed on refugees before and after they are profiled? How does profiling relate to international and European human rights standards? These and other related questions will be the subject of the lecture delivered by Prof. Dr. Marie-Laure Basilien-Gainche.

- Professor of law at the University Jean Moulin Lyon 3 (EU law, human rights law, migration law), Marie-Laure Basilien-Gainche is member of the Centre de Droit Constitutionnel (CDC) of this University and member of the Centre de recherche et d'études sur les droits fondamentaux (CREDOF) of the University Paris Ouest Nanterre La Défense. The research she carries out deals with constitutional law and European law, focusing on evaluating the legitimacy of the political systems of the European Union and its Member States. At present Professor Basilien-Gainche is pursuing a research project on «The finis and the limes – Thoughts about a constitutionalized EU from the asylum and immigration policy view». The purpose is to highlight the dialectical tensions that exist between the substantial (political) components and the formal (geographical) elements of the European identity, based on a critical analysis of the immigration and asylum policy of the EU and its Member States. She is member of the editorial board of academic journals such as *La Revue des droits de l'homme* and the *European Journal of Migration and Law*, and is involved in various academics associations.

Un code (des obligations et des contrats) à la continentale: une réponse civiliste au défi de la mondialisation

Prof. Mauro Bussani, Université de Trieste et de Macao

Mercredi, 3 mai 2017

17.15-18.45

Université de Fribourg, Miséricorde
MIS 3119, Avenue de l'Europe 20

- La présentation a pour objet une question jusqu'ici largement négligée dans le débat sur la mondialisation juridique, à savoir la potentielle portée géopolitique que pourrait avoir un code euro-continentale des obligations et des contrats, pensé et rédigé pour être adopté par tous les pays de tradition civiliste. Ce code offrirait une possible réponse à la question sur le rôle que le droit civil peut jouer dans le contexte juridique mondial. Cette question revient à se demander si cette tradition offre une solution dans la compétition mondiale entre les modèles juridiques. La plupart des juristes des XIX^e et XX^e siècles ont négligé comme ils le pouvaient cette idée. A la lumière de la situation politique et économique actuelle aux quatre coins de la planète, elle doit aujourd'hui faire l'objet d'un débat entre les juristes continentaux.
- Mauro Bussani est Professeur Agrégé à l'Université de Trieste (Italie) et Professeur Associé à l'Université de Macao (R.A.S. de la R.P. de Chine). En tant que professeur invité, il a enseigné dans plusieurs universités à travers le monde. Prof. Bussani est membre titulaire de l'Académie Internationale de Droit Comparé (Paris, France); du Conseil Scientifique de l'Institut suisse de droit comparé (Lausanne, Suisse); de l'Association Henri Capitant des Amis de la Culture Juridique française (Paris); de la Société de Législation Comparée (Paris) et du Conseil Scientifique de la Fondation pour le droit continental – Civil Law Initiative (Paris, France). Il participe au Conseil scientifique de nombreuses revues juridiques. Il codirige les collections « Tradizioni, traduzioni : il diritto allo specchio », publiée par Editoriale Scientifica (Naples, Italie) et « The Common Core of European Private Law », publiée par Cambridge University Press (Cambridge, R.U.). Il vient d'être lauréat d'un financement « Advanced Grant » 2016 du European Research Council (Horizon 2020 – Excellent Science) pour le projet « The Common Core of European Administrative Law ».

Allgemeine Informationen / Informations générales

- Institut für Europarecht – Institut de droit européen – Av. de Beauregard 11 – CH-1700 Fribourg
Tel./Tél.: 026 300 80 90 – Fax: 026 300 97 76 – euoinstitut@unifr.ch – www.unifr.ch/ius/euoinstitut
- Änderungen vorbehalten/Sous réserve de modifications
- Eintritt frei, keine Voranmeldung nötig/Entrée libre, aucune inscription nécessaire